**政治大學「公共行政學報」論文審查意見表**

**文稿類型：**研究論文

**論文名稱：**

**敬請於 年 月 日前審查完畢**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **一、請依據以下五項審查標準予以評分 (1-10)： 「1」表示非常不理想，「10」表示非常理想** | | | |
| **（一）論述結構**  就研究主題而言，本論文是否具有完整清晰的論證主軸與資料呈現 | | |  |
| **（二）理論基礎 / 參考文獻**  理論途徑與研究主題是否適切；相關重要文獻是否充份檢閱與評論 | | |  |
| **（三）研究方法**  就研究主題而言，本論文的研究流程、方法與設計是否適當 | | |  |
| **（四）學術創新 / 實務應用**  本論文是否有重要發現、議論、與創見可供相關學術或實務社群參考 | | |  |
| **（五）論文相對品質比較**  本論文與類似主題性質的相關論文比較 | | |  |
| **二、請整體評量本論文：(檢附「論文審查結果處理方式」對照表於後)：** | | | |
| **請**  **勾選** | **同意刊登** | **不同意刊登** | |
|  |  | |
| **三、最後，請依據以上審查標準與總評，提供審查意見與說明： （表格如次頁）** | | | |

審查委員：     （簽名）

**文稿類型說明：**

1. **研究論文**（Research Article）：原創且具備完整學術格式之研究論文，或引發特定研究議題、概念探討之論述，也可為已結案或進行中實證研究資料之分析報告。
2. **評論論文**：包含近期或持續演變之研究與實務議題評論 (Critical Review)，及針對國內外出版之學術或實務專書之分析評論 (Book Review)。
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一、請審查人分別就「採納刊登」、「修改後刊登」、「修改後再審」或「不予刊登」四項結果選擇其一。

二、綜合兩位匿名審查人之意見，決定該篇論文之處理方式如下表：

「公共行政學報」論文審查結果處理方式對照表

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 處理方式 | | 第二位評審意見 | | | |
| 採納刊登 | 修改後刊登 | 修改後再審 | 不予刊登 |
| 第一位評審 意見 | 採納刊登 | **採納刊登** | **修改後刊登** | **修改後再審** | **第三人審** |
| 修改後刊登 | **修改後刊登** | **修改後刊登** | **修改後再審** | **第三人審** |
| 修改後再審 | **修改後再審** | **修改後再審** | **修改後再審** | **編委會決議** |
| 不予刊登 | **第三人審** | **第三人審** | **編委會決議** | **不予刊登** |

三、如果兩位審查人審查結果差距過大，則再送第三人審查。

四、「修改後再審」之處理方式：

　1. 兩位（甲、乙）審查人之綜合意見為「修改後再審」，則論文先送交作者修改，俟修改完畢送回原審查人再審，則原審查人必須就修改情形決定「同意刊登」或「不同意刊登」。

　2. 若有審查結果不一致的情形（如甲審查人原先勾選「修改後刊登」，而乙審查人再審後決定「不同意刊登」，或者甲、乙兩人再審的結果分別為「同意刊登」與「不同意刊登」），則仍須再送第三人審查。

五、兩位審查人意見分別為「修改後再審」、「不予刊登」時，由編輯委員會參考實質審查意見後決定退稿或再送其他人審查。
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|  |
| --- |
| **三、請依據以上審查標準與總評，提供審查意見與說明： 請提供至少300字之具體審查意見或相關文獻，以有助於作者回應或改進 （如不敷使用請另紙書寫，也可於學報網站https://pa.nccu.edu.tw/PageDownload?fid=2501下載）** |
|  |

**審查回覆說明：**

本文最終審查結果如獲刊登，完整之審查意見(包含初審、再審)將以匿名方式寄予其他參與審查之審查人參考。

審查完畢後，煩請將審查意見表擲交或利用回郵信封寄回本系。  
通訊地址：116台北市文山區指南路二段64號 政治大學公共行政學系（聯絡人：關漢琪助教，電話：02-2938-7065，傳真：02-2939-1144，電子郵件：pa@nccu.edu.tw）

**「公共行政學報」再次感謝您的專業協助！**